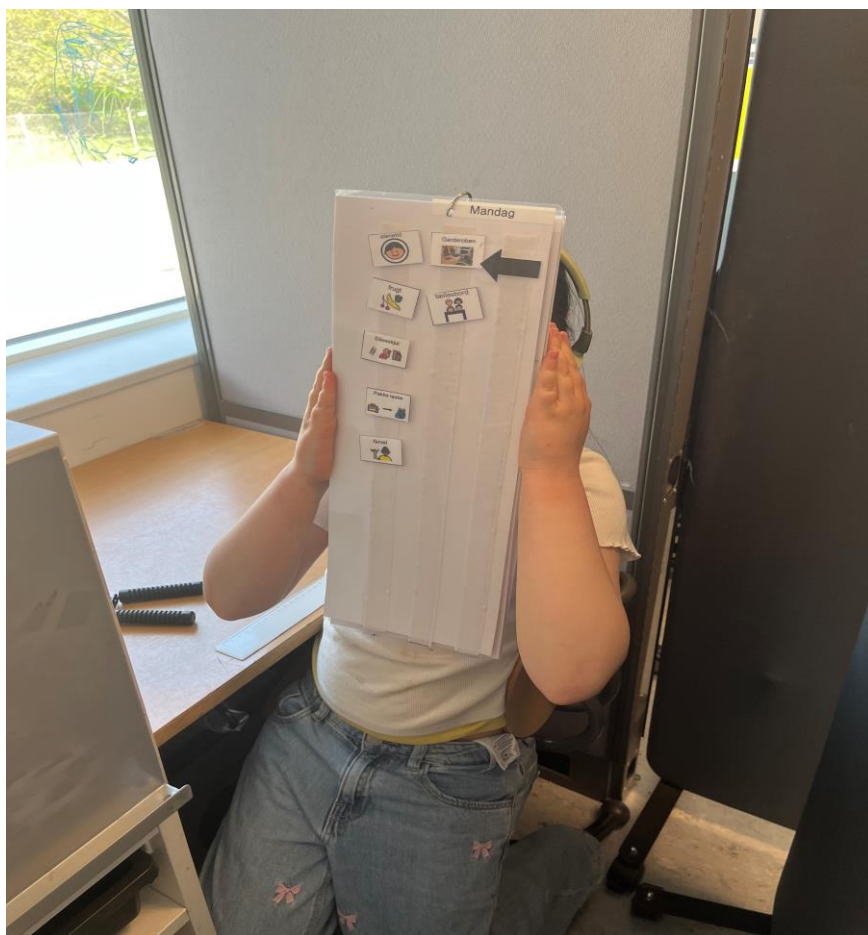


BørneMiljøVurdering for

Specialfritidsinstitutionen v/
Skolen i Peter Vedels Gade

2024-2026



Her er min enerplads og mit skema.

Indhold

Præsentation / Hvem er vi?	3
Ramme for udarbejdelse af børnemiljøvurdering.....	3
Beskrivelse af arbejdet med sidste børnemiljøvurdering	4
Hvordan er der arbejdet med denne børnemiljøvurdering	4
Beskrivelse af resultaterne	5
Handleplaner	6
Opfølgning på handleplaner (hvem, hvornår, hvordan)	6



Præsentation / Hvem er vi?

Specialfritidsinstitutionen, også kaldet KKFO'en, er et integreret fritidstilbud på Skolen i Peter Vedels Gade, som er en specialske for normalt begavede børn med autisme, ADHD og forskellige tillægsdiagnoser.

Denne BMV er udarbejdet mens skolen og KKFO'en pga renovering er genhuset i Siljengade og på Nord Øst Amager Skole (NØA). Børnehaveklassen til og med 6. klasse er i Siljengade, og 7. – 9. klasse er på NØA. På Siljengade er de fysiske rammer præget af, at alt er på ét plan, og at alle klasser har direkte udgang til en skolegård med træer, buske og gemmekroge. De fysiske rammer på NØA er store, åbne lokaler. En stor idrætssal og en legeplads på taget bliver benyttet i frikvarterer. Eleverne på NØA har specialdesignede afskærmede enerpladser i klasselokalet. Det er planen, at vi flytter tilbage til Peter Vedels Gade i august 2025.

På KKFO'en går kun de børn/unge, som er indskrevet på skolen, og tilbuddet gælder fra 0. - 9.klasse. Vi har ikke et specifikt klubtilbud, men kalder KKFO'en for de unge i udskolingen for Klubben, da de synes dette lyder bedre. Vi deler lokaler med skolen. Mens vi er genhuset, har vi haft et eget KKFO-lokale, men børnene er primært i deres klasselokale.

Der er 14 fuldtidsstillinger på KKFO'en og alle er uddannet pædagoger. Udover at arbejde i KKFO'en lægger hver pædagog også flere timer i skoledelen, hvor de sammen med lærere udgør et team omkring en klasse på 6-9 elever. I dette skoleår er der tilknyttet 7 pædagoger i indskolingen, 4 på mellemtrinnet 3 i udskolingen. Derudover er der ekstra bemanning på de månedlige Klubaftener i udskolingen.

Vores belægning har gennem årene har været over ca. 95%. Vi har dog erfaret det sidste skoleår, at enkelte skolestartere har valgt KKFO'en fra, fordi børnene kun har været i skole i få timer. Ligesom de også havde korte dage/ugentlig fridag i børnehaven. Eller unge, som fx starter her med skolevægring. Belægningen pt er ca. 80%.

Det pædagogiske fundament i skole og KKFO bygger på den samme grundlæggende forståelse af autisme/ADHD. Udover almindelig autisme/ADHD pædagogik, hvor fx visualisering af læring og aktiviteter, tydelige voksne og rutiner er vigtige hjørneste, må vi ofte være detektiver og eklektiske i den pædagogiske praksis for at møde børnene bedst muligt. I de mindste klasser er der stort fokus på selvstændighed og forståelse af basale grundfølelser og hvordan man indgår i sociale fællesskaber. Disse temaer går igen op igennem årene, men metoderne ændres i takt med at børnene udvikler sig og bliver mere modne. Et tema som venskab kan fx i 1. klasse betyde, at den voksne skal lege med og styre legen mellem to børn, mens de unge i udskolingen har behov for at lære, hvordan de kan hænge ud og lave small talk.

Ramme for udarbejdelse af BørneMiljøVurdering

Formålet med BMV'en er ifølge de lovmæssige krav at kortlægge KKFO'ens fysiske, psykiske og æstetiske børnemiljø for at identificere eventuelle problemer og udarbejde en handleplan. Vi har valgt at have fokus på "Trivsel i KKFOen og relationer mellem børn og voksne".

Fysisk børnemiljø: Herunder sikkerhed, indretning og faciliteter. Da BMV'en er gennemført mens vi er genhuset er de fysiske og æstetiske rammer meget anderledes end i Peter Vedels Gade. Fx kan vi se, at den direkte adgang til legepladsen kan være et godt "hellested" for børnene, hvis de er i høj arousal. Vores skadesanmeldelser er faldet over 50% efter, at vi flyttede til Siljengade. De fysiske rammer har givet en stor betydning for dette, men der kan også være andre faktorer i spil.

Psykisk børnemiljø: Hvordan børnene trives med hinanden og personalet, deres relationer og oplevelse af tryghed og medbestemmelse.

Æstetisk børnemiljø: Hvordan omgivelserne fremmer børnenes kreativitet og at KKFOen er et rart sted (se bilag).

Beskrivelse af arbejdet med sidste børnemiljøvurdering

Vi har gennem årene fået meget fine tilbagemeldinger på de pædagogiske tilsyn. Dette fundament kan aldrig tages for givet – det skal løbende vedligeholdes – og her er resultaterne fra børnemiljøvurderingerne vigtige.

Den seneste BMV pegede på opfølgning af aktiviteter på tværs af grupper/klasser i indskoling og mellemtrin og de unges sprogbrug og fællesskaber i udskoling.

I indskoling og på mellemtrinnet har nogle fællesaktiviteter, fx stikbold, måtte udgå fordi vi ikke har en idrætssal på Siljangade. Selv om vi kunne låne en på NØA har det vist sig, at det for mange børn er for svært med dette skift. Til gengæld har vi haft mere fælles PC-cafe med fokus på relationer og det sociale samspil, mens man spiller. Børnehaveklassen og 1. klasse har dagligt slået sig sammen i KKFO-tid i stedet for at være i hver sit lokale. Dette har kunne lade sig gøre på en positiv måde pga antallet af børn. Vi har også haft fælles brætspil for alle på Siljangade. Der har været stor deltagelse og pga normeringen har vi kunne opdele børnene i mindre grupper, som har tilgodeset både den enkelte og fællesskabet. I foråret blev denne indedørsaktivitet skiftet ud med dåseskjul på legepladsen.

Da vi flyttede til Siljangade var det meningen at 4., 5. og 6. klasse skulle være et fælleskab i KKFO tid, hvor det dertilhørende KKFO lokale skulle benyttes. Det har i praksis vist sig, at der har været større opdeling end planlagt. Dels fordi en del af børnene ikke anvender KKFO'en og dem, der gør, ikke har ønsket så meget fælleskab på tværs. KKFO lokale er primært blevet benyttet sent om eftermiddagen, hvor alle grupper slås sammen.

I udskoling bliver der i fælles socialfag arbejdet løbende med sprogbrug indbyrdes og i forhold til personalet og deres omverden. I takt med at de bliver ældre bliver kommunikation og sprog udfordret, da det ofte bliver mere indirekte, mere jargonfyldt og deres forståelse af sig selv og andre skal forstås på nye måder.

I klubben er der et stort fælleskab mellem de tre klasser og de tre pædagoger er fælles om de unge. De unge deltager i aktiviteter på tværs af klasser og alder og tager typisk udgangspunkt i deres egne interesser og ønsker, fx at træne, lave tegneserier, bage, spille spil og ikke mindst at hænge ud.

Hvordan er der arbejdet med denne børnemiljøvurdering

Inden udarbejdelsen af BMV'en holdt den pædagogiske konsulent på et pædagogmøde oplæg om BMVens indhold, metoder og rammer. Derefter nedsatte vi en arbejdsgruppe bestående af en pædagog fra hvert trin plus KKFO leder. Arbejdsgruppen har undervejs fået uvurderlig hjælp fra en anden KKFO leder i forhold til det elektroniske set-up.

Vi har forsøgt at lave en BMV som var realistisk i fht tid og som var tilpasset børnene/de unge. Qua deres autisme/ADHD og tidligere erfaringer har vi taget udgangspunkt i forvaltningens spørgeskemaer og justeret dem, så de giver mening for vores KKFO. Det er vigtigt, at undersøgelsen ses som det øjeblikbillede, den er. En situation, som måske reelt har varet i 5 minutter, kan i praksis i de efterfølgende timer/dage farve hele børnenes oplevelse af KKFO'en på godt og ondt.

Ligesom de seneste par år er spørgsmålene til indskoling og mellemtrinnet ens, mens de er noget anderledes til udskoling. Fx benytter vi begrebet "driller" i indskoling og mellemtrinnet og "mobber" i udskoling, da det er begreber, børnene kender og selv benytter. Vi har fortsat svarkategorierne "ja, nej og nogle gange", da det fungerer godt. At inddele undersøgelsen til hvert trin kan gøre det lettere at identificere, hvordan vi kan bruge svarene i hverdags praksis.

Spørgeskemaet blev lavet som et digitalt spørgeskema, som børnene havde let adgang til på en computer.

Da børnene/de unges trivsel er meget tæt koblet til pædagogernes interaktion med dem, besluttede vi at foretage en kollegial observation, hvor en pædagog observerede en anden pædagog i en aktivitet. Arbejdsgruppen tog igen

udgangspunkt i forvaltningens spørgsmål og valgte dem ud, som understøttede vores fokus. Vi delte pædagogerne op i makkerpar, så vi i alt fik 14 observationer. Vi fordelte makkerpar efter hvem, der til daglig ikke arbejder sammen.

Under behandlingen af svarene både fra børn og kollegial observation har vi set på antal svar i forhold til det enkelte spørgsmål og den kollegiale observation er tillige analyseret ved at sortere og tolke på svarene og de tilbagemeldinger, der kom i plenum. Alle svar er anonymiseret, så de ikke leder tilbage til enkeltpersoner.

Børnene/de unge lavede undersøgelsen alene eller sammen med en pædagog. Pædagogen understregede, at man ikke kunne svare forkert, og forsøgte at få børnene/de unges egne svar. Det kan dog ikke udelukkes, at en anden pædagog ville få et andet svar. Da børnene/de unge kan være meget konkretopfattende og har en anderledes tænkning end neurotypiske mennesker, er det ikke usandsynligt, at nogle af spørgsmålene er forstået anderledes end de er tænkt.

Beskrivelse af resultaterne

Først beskriver vi resultaterne fra børnene/de unges spørgeundersøgelse, - derefter resultaterne fra den kollegiale observation.

Der var i alt 40 børn/unge, som besvarede undersøgelsen, hvilket svarer til 69%

Sammenfattende synes børnene/de unge overordnet at trives godt i KKFOen – både i forhold til børnefællesskaber og relationer til pædagogerne.

På spørgsmål om børnene/de unge er glade for KKFOen svarer 36, at det er de. Ingen svarer, at de ikke er det og 4 – fordelt på alle trin – svarer, at de er det nogle gange.

32 svarer, at de har en ven, 6 har en ven nogle gange og 2 har ikke en ven. Sidste år var der også to børn, der svarede, at de ikke har nogle venner, men det ikke kan være de samme to børn. Det er svært at tolke entydigt på, hvordan de oplever, at de ingen venner har. Måske er det lige dén dag, de svarede, at deres opfattelse var sådan, måske ville de have svaret anderledes dagen/timen efter? Måske er de kede af ikke at have en ven, måske er det mindre vigtigt for dem? Alle børn/unge på nær en oplever dog, at de voksne trøster eller hjælper dem, hvis de har brug for det, og det er pædagogernes opfattelse, at de vil fange det, hvis et barn/ung er ked af det af den ene eller anden grund.

Når vi ser på spørgsmålet om børnene/de unge har nogle at lege/være sammen med er svarere mere varieret end svarene om at have venner. 24 svarer ja til spørgsmålet, men 15 siger nogle gange og 1 svarer nej. Dette viser, at børnene/de unge oplever, at de kan have en ven uden, at de nødvendigvis har en at lege/være sammen med.

I indskolingen og på mellemtrinnet synes ca. halvdelen, at børn og voksne taler pænt til hinanden. Den anden halvdel mener, det sker nogle gange og 3 mener ikke, at man taler pænt til hinanden. I udskolingen svarer alle ja eller nogle gange. Når det handler om, hvordan de unge taler med hinanden, er svarene mere varieret; - 7 svarer ja, 1 svarer nej og 4 svarer nogle gange.

Mht. drilleri og mobning er der en klar overvægt af børn/unge, der svarer, at de ikke er blevet drillet/ mobbet, - i alt 28. Der er i indskolingen 3 børn, der er blevet drillet og 3, der selv har drillet og 4, der har gjort det nogle gange. På mellemtrinnet er 2 børn blevet drillet, 2 har selv drillet, 9 har aldrig gjort det og 1 har gjort det nogle gange. I udskolingen er 2 blevet mobbet, 1 har selv mobbet og 1 har gjort det nogle gange.

På alle trin er 28 er glade for aktiviteterne i KKFOen og Klubben, 11 er det nogle gange og 1 er ikke glad for dem. Børnene/de unge oplever i varieret grad, at de er med til at bestemme aktiviteter. I indskolingen er der jævn fordeling over ja, nej og nogle gange svar. På mellemtrinnet er der dog ingen, der svarer ja til, at de er med til at bestemme, 6

svarer, at de er det nogle gange og 4 svarer nej. I udskolingen er der ligelig fordeling mellem at være med til at bestemme og til at bestemme nogle gange.

25 oplever, at de har et sted at gå hen når de vil have ro, mens 10 ikke mener, de har det, og 5 har det nogle gange. I indskolingen og på mellemtrinnet blev de spurgt om de kunne gå på toilettet uden at blive forstyrret og her svarer 21 ud af 28, at det kan de. 3 synes ikke, de kan det.

Kollegial observation

Den kollegiale supervision handlede om at observere en kollega, som selv besluttede, hvilken aktivitet han/hun ville observeres i, i fht spørgsmålene:

1. Viser den voksne interesse for børnene med ord, mimik og begejstring?
2. Er den voksne imødekommende og lydhør overfor børnene?
3. Italesættes rammerne for samvær på en anerkendende, rolig og tydelig måde?
4. Anvendes der visuelle hjælpemidler, som guider børnene/de unge i dagens forløb?
5. Kobler den voksne sig til børnenes/de unges udviklingsmæssige forudsætninger i sprog og handling?

Vedr. 1: Observationerne vidner om, at pædagogerne generelt udviser stor interesse ved at smile, holde i hånd, nusse en hånd, grine og løbende komme med verbal opmuntring, anerkendelse og ros. Samtidigt som de taler tydeligt og laver lidt jokes, som børnene/de unge synes er sjovt. Der er en rar stemning og der ses eksempel på, at de voksne affektsmitter positivt og får børnene/de unge til at kunne mere end, de selv tror.

Vedr. 2: De voksne er løbende opmærksom på, at alle er med, de vejleder visuelt, verbalt og fysisk, inddrager børnene/de unges egne idéer og registrerer hurtigt, hvis nogen har brug for hjælp. Et sted ses stor opmærksomhed på selve instruktionen til aktiviteten. Efter instruktionen var der fuldt fokus på børnene/de unges deltagelse.

Vedr. 3: Rammerne italesættes generelt med tydelig og rolig stemmeføring i et letforståeligt sprog, som følges op af konkrete anvisninger. I et enkelt tilfælde taler pædagogen med lidt høj stemme, hvilket ikke synes nødvendigt, da vedkommende har alles opmærksomhed og de deltager aktivt.

Vedr. 4: Der anvendes visuelle hjælpemidler på tavle, papir og skærm, som er tilpasset børnene/de unge. En skriver: det virker perfekt. I to tilfælde anvendes der verbal instruktion uden understøttelse af noget visuelt, og der er generelt langt mere visualisering inde i lokalerne end ude på legepladsen.

Vedr. 5: De voksne kobler sig konstant til børnene/de unges udviklingsmæssige forudsætninger, som kan svinge meget for vores børn. Hvad man kunne i går, kan man måske slet ikke i dag. De støtter og hjælper, også individuelt selv om det er en fællesaktivitet, samtidigt med, at de stiller krav og forventninger tilpasset den enkelte.

Handleplaner

Efter at have gennemgået spørgeskemaer og de kollegiale observationer får vi ikke øje på temaer, som er ukendte for os, eller som vi ikke synes, vi arbejder med. Det blev besluttet at sætte fornyet fokus på følgende temaer:

Indskolingen: Medbestemmelse og drilleri.

Mellemtrinnet: Medbestemmelse i forhold til aktiviteter – mere konkret italesættelse af medbestemmelse på regelmæssige børnemøder. Flere fællesaktiviteter.

Udskolingen: Sprog – mobning.

Pædagogerne Kollegiale Observationer – vi følger op med nye observationer i oktober/november 2025.

Vedr. dril/mobning: Ønskescenariet er, at ingen børn/unge oplever, at de bliver drillet eller mobbet. Pædagogerne understreger, at mobning/drilleri er temaer, der løbende bliver arbejdet aktivt og systematisk med i socialfag - både individuelt og fælles, fx ved hjælp af "Fri for mobberi kufferten", samtaler, samtalekort designet til dette eller materiale om mobning fra Red Barnet. Netop fordi børnene har autisme/ADHD er der stor opmærksomhed på at øge deres forståelse af henholdsvis sig selv og andre, og at give dem strategier til at begå sig passende i små og efterhånden større sociale fællesskaber.

Opfølgning på handleplaner (hvem, hvornår, hvordan)

Opfølgningen sker i det enkelte team, som beslutter, om allerede eksisterende tiltag skal justeres eller om der skal udarbejdes nye aktiviteter. Dette sker i pædagogernes fælles forberedelse, på pædagogmøder (KKFO leder ansvar for at sætte det på dagsorden) og skrives løbende ind i de eksisterende aktivitetsplaner. Dette foregår ligeledes i forberedelsestid og på pædagogmøder.



Udsnit af legepladsen på Siljangade